



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku nad dužnikom NOTIVA d.o.o. Samobor, Ulica Milana Langa 27/1, OIB: 95819470405, dana 23. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Dužniku NOTIVA d.o.o. Samobor, Ulica Milana Langa 27/1, OIB: 95819470405,, postavlja se Darko Duspara, Podstrana, Hercegovačka ulica 82, OIB: 54901478673, za privremenog stečajnog upravitelja.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost (posebno u odnosu na:

- pokretnine - sprave za vježbanje, odnosno fitness sprave na kojima je (bilo) upisano založno pravo za korist HAMAG-BICRO, OIB: 25609559342,
- dugotrajnu imovinu koja je prema bilanci iz 2023. godine iskazana u iznosu od 43.420,00 EUR (a odnosi se na alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u iznosu od 16.026,00 EUR-a),
- kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 102.308,00 EUR-a i potraživanja prema kupcima u iznosu od 70.325,00 EUR-a.),

te stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

IV. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u papirnom i elektronskom obliku u roku od 30 dana.

V. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ('Narodne novine' broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom NOTIVA d.o.o. Samobor, Ulica Milana Langa 27/1, OIB: 95819470405, a koji postupak je rješenjem posl.br. St-1571/2024-10 od 31. listopada 2024. obustavljen temeljem odredbe čl. 431. i 433. SZ-a
2. Po pravomoćnosti tog rješenja spis je dobio novi poslovni broj St-209/2025 pod kojim se i danas vodi te je ovaj sud potom temeljem čl. 115. st. 1. i čl. 433. SZ-a donio rješenje posl.br. St-209/25-4 od 11. srpnja 2025. kojim je pokrenuo prethodni postupak te odredio ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
3. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 17. rujna 2025. Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika te je izjavio kako nije suglasan s prijedlogom.
4. Sud je temeljem čl. 128. SZ-a spojio navedeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka. Na ročištu su pročitani temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a službenim putem pribavljeni:
 - Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 17.9.2025. u navedenom Očevidniku imao neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 44.577,42 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
 - ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga (listovi 17 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
 - ispis iz baze podataka MUP-a (list 18 spisa) iz kojeg proizlazi kako nije dužnik evidentiran kao vlasnik vozila
 - ispis iz baze podataka Hrvatske agencije za zrakoplovstvo (list 20 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
 - ispis iz baze podataka Registra za plovila (list 19 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
 - ispis iz baze podataka SKDD-a (list 21 spisa) iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.
 - podatke o imovini FINA-e od 7.6.2024. (list 8-13 spisa) prema kojima je dužnik vlasnik strojeva za vježbanje.
5. Zastupnik po zakonu dužnika je nakon ročišta, tj. 3.10.2025. dostavio daljnju dokumentaciju, bez obrazloženja, te iz iste nije bilo moguće pouzdano utvrditi imovinu stečajnog dužnika pa je sud ovim rješenjem imenovao privremenog stečajnog upravitelja kako bi utvrdio sve pravnorelevantne okolnosti.

6. Naime, prema odredbi čl. 132. SZ-a ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.
7. Svrha prethodnog postupka se ostvaruje na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome hoće li otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. Obzirom u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.
8. Privremeni stečajni upravitelj imenovan je u skladu s odredbom članka 118. st. 2. toč. 1. SZ-a automatskom dodjelom (čl. 84. SZ-a).
9. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 23. veljače 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. I-predlagatelj Financijska agencija
2. II-predlagatelj: RH po Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici
3. Dužnik
4. Zastupnik po zakonu dužnika: VANJA RAĐENović FIJAN, Samobor, Ulica Matijaša Korvina 8, OIB: 07425943033,
5. Privremeni stečajni upravitelj: Darko Duspara
6. Samoborska banka d.d.,
7. BKS bank AG, Glavna podružnica Rijeka
8. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30883-bf643**

Kontrolni broj: **0e1aa-2a76b-512e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.